

Míg a többi rádiónál a sokszínűség rovására megy a kötöttség, a Civil Rádió mentes a kötöttségektől. A műsorok színvonala, minősége azonban lehetne jobb is. Két év múlva (egy év múlva) pályázni kell – hihetetlen bokszolás lesz, nagyon sokan vágnak a CR frekvenciájára. Nincs különösebb előnyünk csak azért, mert eddig a mienk volt a frekvencia. Vannak viszont értékeink az elmúlt 15 évben, jó lenne folytatni. Fel kell azonban készülni, mi lesz, hogyan lesz, ha nem nyerünk, akkor hogyan folytatjuk?

- az ötletelésen túl munkacsoportok felállítása
- új médiumok lehetőségei
- kapcsolatrendszer: a döntéshozókat meggyőzni, ránk gondoljanak
- lobbizni kell
- kijáró emberek kellenek
- ahol tudjuk, mondjuk el, mi az a CR
- PR fontossága
- teherbíróbbá kell tenni a műsorokat: olyan embereket kell meghívni a műsorokba, akik fontosak lehetnek a pályázat elbírálásában, együttműködőként, jó hangulattal
- szakmapolitikai egyeztetés fórumává kell tenni a rádiót a civil szféra tekintetében, a rádió erre alkalmas, helyet kellene biztosítani ennek a területnek
- a meglévő műsorok nem engedik be a mások által kezdeményezett műsorszámokat, de arra még nem volt példa, hogy a főszerkesztő által javasolt személyt ne hívták volna meg. Mindenki hozza be a saját területéről a megfelelő embereket, erre a következő évben jobban oda kell figyelni
- nincs sok fórum, ebben a rádióban kisebb tétellel lehetne megmozgatni azokat a témákat, amelyek fontosabbá tehetnék a CR-t
- a tartalom érdekessége és nem feltétlenül a rádió a fontos, hanem az, hogy a téma miatt hivatkozzanak ránk
- hallgatottság: sokan voltak már a CR-ben, de kevesen hallgatják
- nem a hallgatottság a kulcs, hanem az ismertség
- a brand jó, de meg kell erősíteni
- ki kell találni a lépéseket, amellyel a népszerűség növelhető
- mi az üzenet?
- a szabadságot megtartva újra kell fogalmazni a képviselt értékeket
- a „napi csörömpölésbe” nem fog belemenni a CR.
- mi az, ami hiányzik a tartalomból?
- az emberek nagy része nem annyira toleráns, hogy elviselje a sokszínűséget
- ötvözni kellene a civil rádiózást és a központi tartalomszolgáltatást (???)
- magyarázatot, információt kellene adni, miért a sokszínűség, pl. egy másik üzenettel
- mennyire aktuálisak a műsorok, rímelnék-e a világra?
- műsorszínvonal tekintetében nagyon hektikusak vagyunk, vannak kimagasló és nagyon rossz műsorok
- ki kell lépni abból, hogy csak beszélünk bele a világba, egy képet kell magunkról kiadnunk, tudatos PR-ra van szükség
- hírértékű információk
- műsorokban rejlő potenciált kell kihasználni
- az értékrendet a tartalom oldaláról elmozdítani valamire
- a CR-nál soha nem lesz tömeges a hallgatóság
- a CR egy büszkeség lehetne
- ezt a marketing feladatot nem fogják az önkéntesek megcsinálni, nincs erre energiájuk
- profi marketinges cégnél fennáll a veszély, hogy meg akarja változtatni a működést
- hány olyan műsor van, amelyhez kötődik civil szervezet?

- Szabad Rádiók... Szervezetében kellene lobbizni, hogy az új médiatörvény tervezete mit tartalmazzon, hogy a digitalizáció után az analóg frekvenciákat megkaphassuk
- lehetőséget kell adni a marketingre, feltérképezni a saját kapacitásunkat, önkéntesek kapcsolatrendszerét, munkahelyeit, ambícióit
- a cégek növekvő társadalmi felelősségvállalását kihasználni
- cikk kivonatokat készíteni, elküldeni a megfelelő helyekre megjelenéshez
- az elhangzott riportokat összesűrítve este leadni
- előzetes tartalmakat közölni a reggeli műsorokban
- vetélytársakat figyelni
- erősség: a civil rádiózásban a legnagyobb, legrégebb, vezető, műhely
- konferenciák szervezése
- egyediség: a program, a rádióműsoron kívül, az alapítvány gazdag tevékenysége, nemzetközi és hazai projektek, kiadványok
- belső kommunikáció: önbecsülés
- sokkal több visszajelzés szükséges az önkéntesek irányába, ezeket publikussá is kell tenni
- képzés kellene
- internetes kommunikáció, a blogon hamarabb megtaláljuk, mint a CR honlapján
- nekünk kell menni a hallgatóhoz, az ő igényei szerint kell műsort csinálni

(jegyzetelte: Dajka Andrea)